

WSTĘP

To, co nazywamy studiami doktoranckimi składa się co najmniej z trzech elementów: umiejętności poprawnego metodologicznie projektowania badania naukowego, zdobywania nowej informacji (poprzez rozwiązanie problemu badawczego) – będącej podstawą formułowania nowej wiedzy oraz umiejętnej komunikacji ze środowiskiem uczonych – poprzez formy multimedialne oraz tekstowe. W celu doskonalenia kanonów tej ostatniej umiejętności wydawane są w AWF w Katowicach, cyklicznie, Zeszyty Metodyczno-Naukowe Studiów Doktoranckich. O ich roli i znaczeniu, dla Studiów Doktoranckich, pisze Recenzent niniejszego wydania, prof. dr hab. Stanisław Żak: „Pochwalić należy środowisko AWF w Katowicach, iż wychodząc naprzeciw potrzebom Studiów Doktoranckich wydzieliło pozycję wydawniczą, w której młodzi adepci nauki mogą próbować swoich sił w zakresie wstępnych działań naukowych. Myślę również, że Zeszyty Metodyczno-Naukowe pełnią także inną rolę. Umożliwiają doktorantom zgromadzenie odpowiedniej liczby publikacji, wymaganych przy wszczęciu przewodu doktorskiego. Jest to cenna – godna naśladowania – inicjatywa”.

Podstawowym założeniem tego zeszytu było, by prace miały charakter empiryczny i eksplanacyjny. Nie we wszystkich przypadkach autorom całkowicie się to udało. W kolejnych zeszytach, prace, które tego kryterium nie będą spełniać, nie będą przyjmowane do druku.

Ciekawe uwagi o zaprezentowanych opracowaniach przedstawił Recenzent, które warto przemyśleć i wykorzystać: „Materiały przeznaczone do druku składają się z 18 odrębnych artykułów, zajmujących ogółem 109 stron tekstu komputerowego. Zasięg i różnorodność poruszanej problematyki przekraczają jednak kompetencje

jednego recenzenta. Autorzy lokują bowiem swoje doniesienia w diametralnie różnych dyscyplinach naukowych. Nie wnikając więc w szczegóły wyrażam pozytywną opinie o całości recenzowanych prac. Chciałbym jednak we wstępie zwrócić uwagę, że większość prezentowanych artykułów posiada charakter przyczynkowy, kompilacyjny lub nawet statyczny. W zbiorze znajdują się również doniesienia badawcze o znacznych aspiracjach teoretycznych i praktycznych. Z uwagi na dużą liczbę nadesłanych prac oraz niekiedy brak moich pełnych kompetencji ominę to, co chwalebne, koncentrując uwagę na fragmentach wzbudzających wątpliwości. Chciałbym, aby poszczególni autorzy potraktowali moje uwagi krytyczne jako życzliwe rady doświadczonego pracownika naukowego. Nie upieram się także, iż we wszystkich przypadkach racja jest po mojej stronie. Uważam wszelako za słuszne rozważenie moich wątpliwości, ponieważ w wielu przypadkach mogą one podnieść wartość poszczególnych opracowań”.

Zachęcam wszystkich Autorów do zapoznania się z recenzjami i ustosunkowania się do ich treści. Myślę, że w kolejnym zeszycie podobne niedoskonałości nie będą się pojawiały, a całość opracowania zyska nową merytoryczną i metodologiczną wartość.

Igor Ryguła